**Педагогическая мастерская**

**«Формирование умения устанавливать причинно - следственные связи»**

Пояснительная записка.

**28 ноября 2018г. в рамках НПК** учителями Пермского края в составе: Шириханова Е.П . (МБОУ Усольская СОШ №1), Головаш С.В (МАОУ Гимназия №6 г. Перми), Грехова В.Ш. ( МБОУ СОШ №16 с углублённым изучением отдельных предметов г. Лысьва), Щеголькова Т.М. ( МБОУ СОШ №16 с углублённым изучением отдельных предметов г. Лысьва) - была проведена педагогическая мастерская по данной теме для учителей Пермского края – участников НПК.

Педагогам был предложен текст по истории XIX века по теме «Крымская война 1853 - 1856 гг.» и поставлены задачи:

1. Сформулировать техническое задание для учащихся, исходя из задачи формирования и оценивания умения устанавливать причинно - следственные связи.
2. Создать модельный ответ к сформулированному техническому заданию.
3. Разработать параметры и показатели оценки умения устанавливать причинно - следственные связи по типу ОГЭ.
4. Прописать шкалу перевода баллов в оценку.

На работу с текстом и выполнение заданий выделено 45 минут. Для достижения лучшего результата работы в группе организовано последовательное выполнение всех 4 заданий. После выполнения каждого задания были даны заранее заготовленные ответы.

 Сложнее всего для педагогов оказалось 1 задание на формулирование технического задания. Получив консультацию и заранее заготовленное техническое задание к тексту учителя –участники мастерской уже с лучшим результатом смогли создать модельный ответ выполненного задания. Используя собственный опыт по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ, а также уже сформулированное техническое задание группа создала в виде таблицы критерии, параметры, баллы. Формулирование шкалы перевода в оценку оказалась самым легким заданием для группы.

Даны разъяснения по формированию данного умения из опыта работы: рекомендации по подбору текстов, по созданию модулей рабочей программы. Учителя ознакомились с таблицей развития умения устанавливать причинно - следственные связи по классам с 5 по 9, освоили алгоритм формирования и оценивания данного умения.

**Контрольное мероприятие № 3**

Контрольное мероприятие проводится на уроке по теме **«Крымская война 1853-1856 гг.»**

**Объект оценивания:** письменный ответ ученика.

**Техническое задание:** прочитай тексты и выполни задания 1-4. На выполнение работы отводится 10-15минут.

1. Выдели причины поражения России в Крымской войне (не менее 7-9 причин).
2. Раздели причины на 2 группы, самостоятельно озаглавь первую колонку таблицы и запиши признак группы.
3. Запиши причины кратко **(своими словами)** в таблицу, разделив на 2 группы.
4. Из всех выделенных причин подчеркни те, которые являются субъективными.

|  |  |
| --- | --- |
| **\_\_\_\_\_\_?\_\_\_\_** **причины** | **Социально-политические причины** |
| 1.2.3 | 1.2.3.4. |

**Причины поражения в Крымской войне**

 « Право, грустно становится, когда подумаешь, как вообще мы дурно вооружены – и солдаты и офицеры. Саблю нашу совестно обнажить: она гнется, как проволока, пистолеты у нас только у верховых, и то мвоей тяжестью и неуклюжестью отвращают от изучения искусства цельной пистолетной стрельбы. У наших врагов дело другое: они с особенной ловкостью владеют своим оружием, тогда как у нас в целой дивизии едва найдется один офицер, который умел бы рубиться, и едва найдется пять человек, которые бы хорошо стреляли из пистолетов.

 Ружья у нас были гладкоствольные; французские пули Минье, введенные у нас во время осады, после двух или трех выстрелов не входили в дуло. Солдаты загоняли пулю, ударяя камнем по шомполу. Шомпол гнется в дулою». (Из «Походных записок капитана, участника Крымской компании П.В. Алабина)

 «Сверху блеск; внизу гниль. Все изобретения внутренней правительственной недоверчивости, вся централизация и формалистика управления; все меры законодательной предосторожности… ежедневно обнаруживают свое бессилие.

 Везде противоположение правительства народу, казенного частному. Пренебрежение к каждому из нас в особенности и к человеческой личности вообще. Неужели пагубное влияние этой системы не доказано ни внешними неудачами, ни внутренними недостатками, ни всеобщим недоверием к нашим начальствам… ни признаками безнадежности?...

 ...Прочность царской дипломатии заключалась, конечно, не только в том, что ведомство иностранных дел в Петербурге стало прибежищем иностранных наемников. Суть дела была в том, что по мере разложения феодально-крепостнической системы политическая позиция российского дворянства становилась все более реакционной, а способность большинства царских дипломатов к решению актуальных задач общенационального характера – все менее эффективной». (Из «Истории России с древнейших времен до наших дней)

Ляшенко Л.М. История России: XIX век. 8 кл.:

учебник. – М.: Дрофа, 2014, с.92-93.

**Модельный ответ**

|  |  |
| --- | --- |
| *Военно-технические* **причины** | **Социально-политические причины** |
| 1. Плохое вооружение
2. Плохое обучение офицеров
3. Несоответствие оружия и боеприпасов
 | 1. Бессилие власти
2. Противоположность (несоответствие) интересов правительства и народа.
3. Увеличение иностранных наемников в дипломатических ведомствах.
4. Недоверие к власти со стороны общества.
5. Неспособность царской дипломатии к решению задач.
6. Разложение феодально-крепостнической системы.
 |

**Параметры оценивания:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания** | **Правильный ответ** | **Параметры оценивания** | **баллы** |
| **1** | Умение выделить существенный признак 1 группы причин. | *Военно-технические* | Правильно названа колонка таблицы.Колонка не названа или названа неверно | **1****0** |  |
| **2** | Умение выделить и разделить причины по существенным признакам на 2 группы |  | Выделены и заполнены 2 группыВыделена и заполнена 1 группа Не выделены и не заполнены | **2** **1** 0 |
| **3**  | Умение выделять и объяснять субъективные причины ключевых событий | * Бессилие власти
* Недоверие к власти со стороны общества.
* Неспособность царской дипломатии к решению адач.
 | Подчеркнуты 3 субъективные причиныПодчеркнуты 2 субъективные причиныПодчеркнута 1 субъективная причинаСубъективные причины не выделены | **3****2****1****0** |
| **4** | Умение выделять и объяснять причины ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории XIX века  | Можно выделить **9 причин:**1. Плохое вооружение
2. Плохое обучение офицеров
3. Несоответствие оружия и боеприпасов
4. Бессилие власти
5. Противоположность (несоответствие) интересов правительства и народа.
6. Увеличение иностранных наемников в дипломатических ведомствах.
7. Недоверие к власти со стороны общества.
8. Неспособность царской дипломатии к решению задач.
9. Разложение феодально-крепостнической системы.
 | Выделены 7-9 причин Выделена 1-6 причинаПричины не выделены или названы неверно | **7****1-6****0** |
| **4** | Умение излагать суждения о причинах исторических событий |  | Связность и краткость изложения | **1-2** |
|  |  |  | Всего | **13** |

**Шкала перевода результатов в пятибалльную систему:**

**10 - 13 - баллов – «5»**

**7 - 9 баллов – «4» 4 – 6 баллов – «3» Меньше 4 – «2»**

**Рекомендации педагогам по созданию контрольных заданий для замера уровня освоения формируемого вида деятельности у обучающихся**

1.Подбор текстов - текст должен быть

* понятным для обучающегося;
* соответствовать возрасту учащегося;
* посильным;
* интересным;
* соответствовать таблице развития данного умения, усложняясь по годам от умения различать причину и следствие (5 класс) до выделения случайности и закономерности ( 9 класс).
* соответствовать таблице развития данного умения при выборе текста из учебника (5 класс) до работы на основе нескольких исторических неадаптированных источников (9 класс).

2. Формулирование технического задания – должно быть

* понятным;
* конкретным;
* посильным;
* замеряемым

3. Показатели параметры оценки – должны быть

* чётко сформулированы;
* конкретны;
* понятны;

4.Шкала перевода в оценку - должна быть

* понятна;
* конкретна;
* соответствовать общепринятым нормам оценок